ಒಂದು ಕವಿಂಟಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದರ ತನಿಖೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಆ ನಂತರ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಎರಡು ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ಸ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತದೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

MATTERS UNDER RULE 312

i) Re. Abolition of Carry over system in I year P.U.C.

SRI C. M. ARUMUGHAM (K. G. F.).—Sir, this is a matter pertaining to about eight to ten thousand students. Sir, in the educational course, after S.S.L.C., examination, in one way or the other, there is a carry-over system in the country. The carry-over system was in vogue for two years Pre-University course and also for B.A /B.Sc/ M.A. M.Sc., courses. The Director of Pre-University Education Board has recommended to the Government to do away with the public examination of Pre-University first year and make it a cla s examination and also he has suggested that the carry-over system in First year Pre-University should not be there. As a result, a large number of students who were studing in first year Pre-university and who have failed in one or two subjects, could not get through and they cannot be promoted or they cannot be placed in the second year. Hitherto, we had one kind of syllabus and form this year onwards, we are going to have a different kind of syllabus. Another point is, the result of S.S.L.C., examination this year is very poor. The Director of the S.S L.C., examination Board has said that the poor result is due to the enriched syllabus. Because of the changed and enriched syllabus in S.S.L.C., they are having enriched syllabus for the Pre-university second year also, This is the last year of the previous syllabus. We are appealing to the Government to permit these boys to go to second year P.U.C., and also to permit them to sit for the examination in September 1981, March 1982 and also in September 1982. This will be the last batch and we are not asking to continue it though we are entitled to say that the system should be allowed for five more years since it was in vogue all these years. You may say that the boys were not disciplined and they were not studing But when a system is prevalent in Pre-university second year, why not in Pre-university first yeat- That is our submission. Two year's Pre-university course is a combination course and it is not separate. You may have the class examination for various reasons. But, that does not mean that you must stap the system which was

prevalent all these years. Most of the coys are coming from rural areas and you cannot compare them with the urban area students. Their background is different. Therefore, do not listen to some of your administrative machineries. Your Director of Examination is on individual and he has got a limited wisdom. But we have got a collective wisdom. All our suggestions should be considered by you in the interest of students. Last year, about 10 to 15 students approached the High Court when you stopped the system and they were permitted to sit for the examination. Therefore, please allow this carry-over system to continue for atleast one year and we are not asking to continue it for more than one year. You will say that it may become a precedent and also we may ask for further continuance. We are assuring you that we are asking for only one year and there may be about 10,000 stodents only this year. If you want to change a system which was prevalent all these years, yon must bring it to notice of the public, get their opinion and then only you can change You cannot do away with the system at the sweet will of your officers. It will affect the system. I know that you are a good Minister and you are sympathetic to the cause of the students. The parents are greatly perturbed. They want their sons to become Engineers, Doctors and big officers. If the carry-over system is allowed, 15,000 families will thank you and they will pray that you must live long and continue as a Minister for Education for ever. Therefore, since there is an enriched syllabus in Pre-University second year, the boys will be put to lot of hardship to stutdy as per the new syllabus. They may be permitted to go to the second year Pre-university clam. Secondly, they may also be permitted to sit for the examination in September as, previously the students who have failed in four subjects also were allowed to sit for the examination. There are students who have failed in one subject only. You can kindly verify. I am appealing to the Hon'ble Minister for Education that he should not say that on any ground this cannot be accepted. Kindly accept it. This is the demand and desire of the House. All the Members are with us and therefore please do not go against the Members of this House. This is also the desire of the 15,000 students families.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Therefore, I only appeal to the hon. Minister, who has always been good to the students and who has got commonsense, to consider the difficulties.

MR. SPEAKER.—Who has no commonsense ?

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Everybody has got, but he has got extra ordinary commonsense and who is not blindly led by the Officers.

I say that Sri Shankar Rao has got a conviction and he will never be led by Officers however top me they may be,

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—The hon. Member says that the hon, Minister does not allow himself to be led by the Officers. But make sure that the hon. Minister does not allow chimself to be misled by the Officers.

SRI C M. ARUMUGHAM.—The hon. Minister has got the capctity to lead, he is not to be led. Kindly help these students so that the difficulties of the students will be alleviated. Then they will have peace of mind and study well and continue their education.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದಿರುವುದು ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಬರಲಿಕ್ಕೆ. ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ, ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿ ಇದ್ದರೂ ನಾವು ಇದ್ದನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಳೆಯ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ಓದಿ ಫೈಲ್ ಆದಂತಹ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು, ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಜಟಿಲವಾದಂತಹ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ಈಗ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ಓದಿ ಪಾಸಾಗುತ್ತಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ. ತಾವು ತಂದೆಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಇದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಕ್ಯಾರಿಒವರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಏಕಾಏಕಿ ತೆಗೆದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗದಾಪ್ರಹಾರ ಆಗಿದೆ. ತಾವು ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲಾಖೆಯವರು ತಮಗೆ ಬ್ರಿಫ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ತಾವು ತಂದೆಯಾಗಿ, ಪಾಸಗಿ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಪಡತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಜಟಿಲವಾದ ಸಿಲಬಸ್‌ನ್ನು ತಾವೇನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಕ್ಲಿಷ್ಟಕರವಾದ ಸಿಲಬಸ್ ಈ ವರ್ಷ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಓದಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದನ್ನು ಓದಬೇಕಾಗಿದೆ ಪುನಃ ಕ್ಲಾಸಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಕೋಟು ಟೋಪಿ ಹಾಕಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಮಾತು ಕೇಳುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—The syllabus is enriched in its content; not that it is difficult.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಈ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಬಿಡಬೇಕು. ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ ''ನನಗೂ ನಿನಗೂ ಸ್ನೇಹವಿರಲಿ ಆದರೆ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೈ ಹಾಕಬೇಡ'' ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಡಿ. It is a very simple matter. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಮ್ಮ ತಂದೆತಾಯಿ ಆಣೆ ಎತ್ತುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಮಾನ ಉಳಿಸಿ. ಕರ್ನಾಟಕದ ೧೫ ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ತಾವು ಮಾಡಿಯೆಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಫಸ್ಟ್ ಪಿ.ಯು.ಸಿ.ಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಚಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅವರ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕ್ಲಾಸ್‌ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಿ.ಎ., ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ., ಬಿ.ಕಾಂ ಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಕೊಟ್ಟು, ಇವರಿಗೆ ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇವರಿಗೆ ೧ ವರ್ಷ ೨ ವರ್ಷ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇವರನ್ನು ''ನಡುನೀರಿನಲ್ಲಿ ಕೈಬಿಟ್ಟ ಹಾಗೆ'' ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮಕ್ಕಳು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಒಂದೆರಡು ಅಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಚೌಡಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಸರ್ವೇಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೊನೆಯ ಬ್ಯಾಚ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಮಕ್ಕಳ ತಂದೆತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಓದುವುದು ಇರಲಿ ಅವರು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿ ಸಾವಿರಾರು ಮಕ್ಕಳು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಭಾರವಾಗತಕ್ಕ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ಪರಿಪಾಠ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ಸ್ವಾಭಾವಿಕವಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಏತಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಬಹುಶಃ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಇವತ್ತು ಕಾಲಿಂಗ್ ಅಟೆನ್‌ಷನ್ ತಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರ ಸಮಾಚಾರ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ ಅವಕಾಶ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದೆ. ಇಂಜನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಇದೆ ಡಿಪ್ಲೊಮೊ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸಂತಗಳ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೂ ಇರುವಾಗ ಇವರಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೋ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಕೊನೆಯ ಬ್ಯಾಚ್‌ಗಾದರೂ ಒಂದು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೂ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮೈಕೇಲ್ ಬಿ. ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವಾಗ ಯಾವಾಗಲೂ ಟ್ರಾಂಜಿಷನ್ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಹಳೆಯ ಪದ್ಧತಿಯಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯಕ್ಕಾದರೂ ಓವರ್‌ಲ್ಯಾಪ್ ಮಾಡಂವುದು ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ೧೦, ೧೨ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಬಿ.ಎಲ್. ಪದ್ಧತಿ ಹೋಗಿ ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ. ಪದ್ಧತಿ ಬರುವಾಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳು ಬಿಟ್ಟರು ಬಿ.ಎಲ್. ಎಕ್ಸಾಮ್ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ಇರಲಿ ಇಲ್ಲದಿರಲಿ ಎಕ್ಸಾಮ್ ಇರಂತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅವರ ಕೂಡ ಏಕದಮ್ ರದ್ದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆದು ತೊಂದರೆ. ಅದು ಕೂಡ ಪ್ರಿಯರ್ ನೋಟೀಸ್ ಆದು ಇದು ಇರುತ್ತದೆ, ಇದು ಒಂದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಎಂಟರಿ ಸಿಲಬಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಂಟರಿ ಸಿಲಬಸ್‌ನಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆರಿಸಲ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಟ್ರಾಂಸಿಷನ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು ಇದೆ. ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ೫ ವರ್ಷ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ೫ ವರ್ಷ ಕೊಡುವುದು ಆದು ಚೌಕಾಸಿಯಾಗಬಹುದು, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಮುಗಂರವರು ಒಂದು ವರ್ಷ ಸಾಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ದಯಮಾಡಿ ೨ ವರ್ಷ ಇಟ್ಟರೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಪುನ: ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುವ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ೨ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಬೆಂಕಿಬಿದ್ದಾಗ ೨೦೦ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು. ಆ ಕುಟುಂಬದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಹುಡುಗ ಪಾಪ ಇವತ್ತು ಫೈಲ್ ಆಗಿದ್ದಾನೆ. ಈ ಆತಂಕ ನೋಡಿ, ಒಂದು ಕಡೆ ಮನೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಕಡೆ ಫೈಲಾಗಿದ್ದಾನೆ. ಇವರಿಗೆ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾರೆ ಈ ತರಹ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನಾವು ದೊಡ್ಡ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಒಂದು on its own merits, the old system must be allowed for some time. The old system must be allowed for another two years.

ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಫರ್ನಾಂಡಿಸ್ ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆಯಾದಾಗ ಟ್ರಾಂಜಿಷನ್ ಪಿರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಆದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು ಒಂದು ವರ್ಷ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ಇತ್ತು, ಆ ಮೇಲೆ ೨ ವರ್ಷ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ಆಯಿತು. ಮೊದಲು ಫಸ್ಟ್ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ಆದಮೇಲೆ ಬಿ.ಎ. ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ. ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು ಈ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲೂ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರೇ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಬೋರ್ಡ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ೨ ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟರು, ಆಮೇಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಎರಡು ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟರು ಹಾಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಡಿಗ್ರಿ ಕ್ಲಾಸಸ್‌ಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂತಹ ಕನ್‌ಸೀಸನ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಸರ್ಕಾರ

ದವರು ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೆಕೆಂಡ್ ಇಯರ್ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ನಡೆದು ಆ ಮೇಲೆ ಡಿಗ್ರಿ ಕ್ಲಾಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕದ್ದು ಮೊದಲಂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾನೇನು ಇವರನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸ್‌ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸೆಕೆಂಡರಿ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ಯಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಫಸ್ಟ್ ಪಿ.ಯು.ಸಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಕನ್‌ಸೀಸನ್ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ತಾವು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಫಸ್ಟ್ ಇಯರ್ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಸೆಕೆಂಡಿಯರ್‌ಗೆ ಹಾಕಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಪದ್ಧತಿ ಇಟ್ಟರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ೧೫ ಸಾವಿರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡದೇ ಇರಬಹುದು, ಆದ್ದರಿಂದ ೨ ವರ್ಷ ಕೊಟ್ಟರೆ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಸಾಲ್ವ್ ಆಗುತ್ತದೆ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಬಹಳ ಧೈರ್ಯವಾದಂತಹ ನಿರ್ಧಾರ ಇದು,

1-30 P.M.

ಆದುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಚಳುವಳಿ ಮಾಡುವ ಮೊದಲೇ ಈ ಒಂದು ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಅನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, I will make out a point.....

MR. SPEAKER.—Please here me. The Hon. member should know that we are having a very important financial business of the House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ. —ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಆದೇನೆಂದರೆ ಇದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಅಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರು. ಆವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇರಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಹಿಂದೆ ಕ್ಲಾಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಫೇಲ್ ಆದರೂ ಕೂಡ ಮುಂದಿನ ತರಗತಿಗಳಿಗೆ ಪಾಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವೂ ಕೂಡ ಒದುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು. ಒಂದುಸಾರಿ ಏನಾದರೂ ಫೇಲ್ ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಪಾಸ್‌ಕೊಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಕೆಂಗೇಗೌಡ.—ಯಾವುದಾದರೂ ಸಬ್ಜಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ೩೦ ನಂಬರ್ ಬಂದಾಗ ಆ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಅನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ ಆದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರಲ್ಲೂ ಈ ಕ್ಯಾರೀಓವರ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಲಾರದು. ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೇನೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ಸಬ್ಜಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೋ ಅಥವಾ ಎರಡು ಸಬ್ಜಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲೋ ಫೇಲ್ ಆದರೆ ಪಾಸ್ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ನಮ್ಮನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂತಾಲೂ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ೪ ಸಬ್ಜೆಮೆಂಟರಿ ಎಕ್ಸಾಮಿನೇಷನ್‌ಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI G B. SHANKAR RAO (Minister for Education).—Since Hon. members have drawn my attention, I will read out a statement.

The Draft National Policy on Education 1979 stipulated that there should generally be not more than 3 public examinations during the entire course of education till the end of the under-graduate stage. Accordingly, the first year Pre-University Course Public Examination was abolished in the year 1979-80 and the benefit of

A.T.K.T. (Allowed To Keep Term or Carry Over facility) was also abolished.

In the light of the above decision, the Board of Pre-University Education also decided to liberalise the rules governing promotions in first year Pre-University Course. Thus the percentage for a pass in a subject has been reduced from 35% to 30%. In case the candidate does not pass it was also stipulated that his/her case should be considered on the basis of the total marks secured at the Class test/ Mid-term examination and Annual examination. If by this arrangement, the student gets 25%in each subject and 30% in aggregate, he/ she should be promoted. The rules of promotion in first year Pre-University Class Examination also provide for gracing and moderation of marks in individual subjects. Tbe gracing rules provide a maxi mum of 10 marks for distribution, in addition to a maximum of 12 marks for moderation in all the subjects. In addition to this, if the overall percentage of passes is low, the staff council of the Institutions is empowered to add grace marks of not more than 5 to the best advantage of the candidate for sublect/subjects. This Allow To Keep Term benefit was not allowed to the students who failed in I Year PUC class examination during 1979-80. Hence, the question of allowing the benefit of Allowed to Keep Term during this year does not arise.

All the Junior Colleges have already been informed to re-admit the students if the failed students seek admission into the colleges. If the students desire to appear for the subject/subjects in which they have failed, they can do so at the time of annual examination. In such cases, the colleges have been informed to set the question papers according to the syllabus in which they had studied. The failed students are also free to rejoin the Colleges now isself and prepare themselves as per the new syllabus.

About 90% of the students in the first year PUC have passed the examination during 1980-81. Therefore the Government do not consider it necessary to revive the Allow to Keep Term benefit as there is no public examination for first year Pre-University Course. Sir, in addition to this statement, I May add that in the last year the result was 85% and this year is 90%. Last year 15% of the boys were detained because they did not get through the examinations. The percentage of pass last year was more because of the liberalised rules governing the test in the PUC I year examinations. The ATKT was allowed only in the case of public examinations. Since there are liberalised rules for class examinations, a large number of boys were promoted to higher class. The results themselves speak for the

improvement in the assessment of the merit of the boys because last year the percentage was hardly 30. Hon. members want that the percentage should go to 100. Then, they may claim that there should be no examination at all, even for class examinations. I think members will agree that the quality of education and standard of education will certainly go down if the boys are allowed to be promoted easily. There will be no discipline. I only request that they should discipline the boys to hard study in their own interest. We should not be carried away by what the boys say. As responsible parents who are interested in the education of children, we should never be carried away by what the boys say. Only last year new syllabus was introduced; this is the second year. Our friends argued that the syllabus was very difficult. I say it is not difficult. It is an enriched syllabus. The quality is more and the content is also more. Supposing it is difficult and you are allowed to second year, I wonder how they can keep up with the study of the second year as well as the preparations for the first year PUC and the subjects in which they have failed. It is difficult to understand this. According to one member, ATKT may be allowed for one year and another member wants that it should be allowed for two more years. There are representations from various organisations of students that the ATKT should he allowed as long as the boys will get through the examinations. This is something which we cannot concede. Moreover, hon. member Dr. Thimme Gowda is an experienced man...

ಡಾ॥ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ತಾವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—I have understood correctly.

ಡಾ॥ ಎಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ತಾವು ಈಗ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ತಾವು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎನುವುದನ್ನು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—You advise your children to be more vigilant and ask them to be studious. You and I were students. This is something which we never knew of carry over system. Even than we are here after hard study and hard struggle. See the quality of our children's education afterwards. This is the age in which you should ask them and make them to be more disciplined. Subject them to more disciplined. Subject them to more discipline and hard study. As a senior member I am saying this. Mr. Arumugham has given me several compliments. I must thank him. This is the time when all of us should realise the importance of hard study and hard discipline. At the formative age you should discipline them.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—''ಗೋರ್ಕಲ್ಲ ಮೇಲೆ ಮಳೆ ಹುಯ್ದಂತೆ ಸರ್ವಜ್ಞ'' ಎಂದು ಸರ್ವಜ್ಞನ ವಚನ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಯಿತು.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—Let me finish. Try to understand me.

SRI SHEERNALY CHANDRASHEKHAR.—You have not understood anything what we have stated. ಜಲಪಾತದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಲ್ಲು ನಿಂತಿದೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ನಮಗೆ ನೆನಪಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—I have understood.

MR. SPEAKER.—Sri Chandrashekhar, do not say that 'you have not understood' Put it thus–the Government has not understood or the Minister has not understood. You always enter into a dialogue. This is not good also. Supposing he says that you have not understood. It is not proper.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ..

MR. SPEAKER.—ಕೈಯನ್ನು ಹಾಗೆ ತೋರಿಸಬೇಡಿ. Why do not you read the Rules of Procedure book and all those things? You have not come here to pray, you have not come here to beg. You have only come here to speak.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ನನ್ನ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂದರೆ, 'ಸೆಕೆಂಡ್ ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಫಸ್ಟ್ ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸನ್ನು ಹೇಗೆ ''ಒದುತ್ತಾರೋ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ'' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಬಹಳ ಸಿಂಪಲ್! ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆದೆ ಎಂದರೆ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಸ್ಟಂ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ, ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಅವರು ಕ್ಯಾರಿಓವರ್ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ಕ್ಲೋಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಲಭವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಳೆಯ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಫೈಲ್ ಆಗಿರುವಂಥ ಸ್ಟೂಡೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥದರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಓದಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕ್ಯಾರಿ–ಓವರ್ ಸಿಸ್ಟಂನ್ನು ಕೊಡಿ; ಬರುವ ವರ್ಷ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ please have sympathy for 15,000 students.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—Sir, the present syllabus of I Year PUC is based on 8th standard 9th Standerd and 10th standard, That is how the syllabus could be formulated, for the I Year PUC. Now the boys have been brought up in that standard. If you ask them to study the enriched syllabus they may find it difficult. Therefore, what we are saying is, you allow the students who have been brought from 8th standrad to 10th standard this year, only to appear for the examination and also ask them to study for the II Year PUC. As Sri Michael Fernandes said whenever you want to change it, you must give an opportunity to them. If you do not allow, you may say they have failed because they have not studied and all that. But, how the Government ask the Department to abolish public examination of I year PUC?

SRI G. B. SHANKAR RAO.—It is the policy of the Department.

SRI C. M. ARUMUGHAM.—If the policy is going to affect the students then you will have to change it. If you say that by making it a class examination it would help the students, well it is welcome. But, here it is not so. There is so much of failure. In order to help them you start the new syllabus the enriched syllebus once clean slate. Then, you will have no students in the carry over system. It is where we are asking you to help the students. You cannot take that staud of rigidity saying that the Government has taken the decision. You are dealing with the students. We are putting forth before you how you can get away from it and how you can help the students. You allow them for this year only. We are not asking for two to three years. It is only one year.

SRI K. BHASKAR NAIDU.—The Education Minister has understood properly if only Sri Arumugham has talked. It is only the other Members who have spoiled him. Now, he is becoming rigid. If he had been left with Sri Arumugham he would have conceded by this time.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—I have not offered Dharana any time in my legislative career. To-morrow if he is not going to help the students I have to offer Dharana. I will come to your house. I will come to your office. I will raise it daily. When you are dealing with students do not be so rigid on that issue: You are not dealing with politics on some issue. I am telling 15,000 students have failed because of the system. Do not think that Director who wrote to abolish the system, is a wise man. Though he is coming from the Oxford University what does he know about this system ?

SRI MICHAEL B. FERNANDES.—Even the Oxford people have failed.

SRI C.M. ARUMUGHAM.—So, the Hon. Minister for Education will kindly note down and try to help the students of the State. For argument sake, if you are not going to change they will be in the streets. They cannot continue because of the enriched syllabus. If you do not allow them to carry over, then there are 3 examinations for your consideration. Now the failed students can appear in September, they can also appear in March. If you allow them for one year they can also study for II Year PUC and appear in April. This April Examination is the public examination.

SRI G.B. SHANKAR RAO.—It will be difficult for them.

SRI C. M. ARUMUGHAM—It is possible. Some students went to the High Court for that and sat for the examination. Have you got that judgement before you ? Therefore, I would only appeal to the Hon. Minister for Education to kindly consider our appeal in the interest of the student community of Karnataka.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಟಿ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಹೆಗ್ಗಡೆ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಕ್ಯಾರಿ–ಓವರ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಆದು ನಿಜವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ, ಆ ಸಿಸ್ಟಂ ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ.ಎಸ್. ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ೬ ತಿಂಗಳು ಆದಮೇಲೆ ಒಂದು ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ೬ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಆದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಎಲ್ಲದರಲ್ಲೂ ಇದೆ, ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವೆ, ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಕೊನೆಯ ವರ್ಷದ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಆ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕೊನೇ ವರ್ಷದ ರಿಸಲ್ಟನ್ನು ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವವರೆಗೆ ಆದನ್ನು ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಇಲ್ಲದಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಹಳೆಯ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಓದಿದಮೇಲೆ ಹೊಸ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷ ಓದಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ೩ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಓದಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕನ್‌ಸಿಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವಿದೆ. ಅವರು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆದರಲ್ಲಿ ಫೈಲ್ ಆದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಎರಡಕ್ಕೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆಗ ಫಸ್ಟ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಫೇಲ್ ಆದರೆ ಸೆಕೆಂಡ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆದರೂ ಕೂಡ ರಿಸಲ್ಟ್ ಅನೌನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಫಸ್ಟ್ ಇಯರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಪಾಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು–ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಜಯನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಿಲಬಸ್ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುವಾಗ ಓಲ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಮತ್ತು ನ್ಯೂ ಸ್ಕೀಮ್ ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದಾಗ ಎರಡು ತರಹ ಸ್ಕೀಮ್ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿತ್ತು. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಆದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಇರುತ್ತೆ, ನ್ಯೂ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಓಲ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಲಬಸ್ ಬೇರೆ, ನ್ಯೂ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಲಬಸ್ ಬೇರೆ, ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ ಆದು ಕೆಲವು ವರ್ಷ ಓವರ್‌ಲುಕ್ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಫಸ್ಟ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ಸೆಕೆಂಡ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹಿಂದಿನ ಸ್ಕೀಮಿನ ಸಿಲಬಸ್‌ನಲ್ಲೇ ಓದಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅಪಿಯರ್ ಆಗಿ ನೆಕ್ಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಕೂಡ they will be eligible even for the new scheme as well as the old scheme. The old system can run for one or two years. They will be eligible for the minimum qualification for graduation. ಆ ರೀತಿಯಿಂದ ಹೊಸದಾಗಿ ಹೋದವರ್ಷ ಫಸ್ಟ್ ಇಯರ್ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಫೇಲಾದರಲ್ಲ ಅವರು ಮತ್ತೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲಿ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಅವರಿಗಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಓಲ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಎಗ್ಸಾಮಿನೇಷನ್ ಇದ್ದಾಗ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಫೈಲ್ ಆದಾಗ ನೀವು ನ್ಯೂ ಸ್ಕೀಮ್‌ನ್ನ್ನ ತಂದು ಸಿಲಬಸ್ ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಫೈಲಾದದ್ದು ಅವರ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಅವರು ಸೆಕೆಂಡ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ನ್ಯೂ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಿಲಬಸ್ಸನ್ನು ಹೇಗೆ ಓದುವುದಕ್ಕಾಗು

ತ್ತದೆ ? ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಆ ಓಲ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್ ೨ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಆಗ ಬೇಕು. ಫಸ್ಟ್ ಇಯರ್‌ನ್ನು ಓಲ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡ ಬೇಕು. ಅದು ಪಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಕೂಡ ಸೆಕೆಂಡ್ ಇಯರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓಲ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಸಿಲಬಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಓದಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ಆಗಲೂ ಅದು ಆಗದಿದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅದು ಆಗದಿದ್ದರೆ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ೨ ವರ್ಷ ಅವರಿಗೆ ಚಾನ್ಸ್ ಕೊಡಲೇಬೇಕು.

ಈಗ ಒಂದು ವರ್ಷ ಎರಡು ವರ್ಷ ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸ್ಕೀಮ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಈಗ ಆಕ್ಯಾಡೆಮಿಕ್ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹುಚ್ಚುಗರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುವುದಿಲ್ಲವೆ ? ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಹಳೆಯ ಸ್ಕೀಮ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಹಳೆಯ ಸ್ಕೀಮ್ ಪ್ರಕಾರ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ಸ್ಕೀಮ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ. ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂತಹ ಹೊಸ ಸ್ಕೀಮ್ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೊಸ ಸ್ಕೀಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಜಿ. ಬಿ. ಶಂಕರರಾವ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ಮೂರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾ ಗಿದೆ. ಈಗ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಮುಂದೆ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. Now it is a class examination. Supposing you allow this, it will not only be impracticable but will be a bad practice. It won't stop at this stage. It may come down also, say first year, second year, third year and fourth year and the boys may claim why not give us the benefit of A.T.K.T. Do you imagine that just by changing the scheme, the subjects will not become difficult ? It is not so. Supposing the subjects are new, the teachers are trained and they can very well teach and students can get through the examination. It is not that the syllabus is new and the teachers are also new.

As I have told, earliar, the rules governing the examinations are liberlised to the extent as many as 90% of the students are being promoted. Every year there is only a backlog of 10 or 15% and they don't complain. If you argue that all these people be allowed without the class examination then there will be 100 % promotion.

SRI MICHAEL B FERNANDES.— They are not asking you to promote than without examination.

SRI G. B. SHANKAR RAO.— If we allow this year, for the second year also it won't stop.

(Interruptions)

MR. SPEAKER.—All of you cannot stand up like this.

SRI MICHAEL B. FERNANDES.— The Hon'ble Minister has not understood the problem.

SRI G. B. SHANKAR RAO.—I will request all my friends to come to my chamber where I will try to explain them. If they are convinced, I will be the happiest man, in the interests of the students and in the interests of the future education of children. Let them come to me tomorrow itself, I will try to convince them. Otherwise what course we have to take, we shall take.

MR. SPEAKER.—Now we will take up next item.

(ii) Re.— Power cut in Bellary City due to non – payment of Electricity charges by Bellary City Municipality.

(Interruptions)

MR. SPEAKER.—Since some of you are in confused state, let the hon. Minister make the statement. Then you can express your views.

SRI DHARAM SINGH (Minister for Housing and Urban Development).—Sir, I would like to make the following statement :

The City Municipal Council, Bellary is in arrears of electricity charges to a tune of Rs. 28,78,937-37 paise to the Karnataka Electricity Board as on 31-3-1981. Government have received Telegrams from the Municipal Commissioner, City Municipal Council Bellary, stating that the K. E. B. authorities are threatening to disconnect electricity to water supply works and street lights. The Divisional Commissioner has also informed Government about this and requested Government to release funds to clear arrears due to K. E. B.

Apart from Bellary other 31 Municipalities are in arrears of electricity charges. The Chairman, Karnataka Electricity Board has written a letter to Government on 9-7-1981 and strict instructions have been issued to all the Muncipalities in the State to clear the outstanding arrears at least by instalments and have a clean sheet in three years time. Bellary Municipality has been paid Rs. 31,61,903/- and Rs. 1,45,524/- during the year 1980-81 and for the first quater of 1981-82 as octroi componsation respectively. The City Municipal Council should have made arrangements to clear at least 50% of the arrears as desired by the Board. But, this they have not done.

I have just now discussed with the Executive Engineer, Electricity Board, Bellary and the Assistant Executive Engineer, who are here in Bangalore. It is true that the Electricity Board issued notices to the Municipality and also informed the public through the local News papers and also by beat of tom-tom. during the last week of June intimating that the Municipality should make efforts to